

Оригинальная статья
УДК 303.4:330.15

Этапы разработки концептуальной модели стратегирования социально-экономического развития ресурсоориентированных регионов

Р. И. Герелишин

Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова, Москва, Россия
mrgerelishin@mail.ru; <https://orcid.org/0009-0003-9765-1247>

Аннотация: В статье обосновывается необходимость разработки концептуальной модели стратегирования социально-экономического развития ресурсоориентированных регионов. Теоретической основой исследования является теория стратегии и методология стратегирования Иностранного члена РАН, профессора В. Л. Квинта. Разработанная модель содержит описание этапов и ключевые акценты анализа трендов, анализа внутренней среды, формирования миссии, разработки системы стратегических приоритетов и их оценки с использованием различных математических, статистических и когнитивных методов, а также разработки блока сценарных условий. Показано, что разработанная модель может быть использована для разработки стратегий ресурсоориентированных регионов, а также расширена для применения в региональном стратегировании в целом.

Ключевые слова: методология стратегирования, ресурсоориентированные регионы, концептуальная модель, анализ трендов, стратегические приоритеты

Цитирование: Герелишин Р. И. Этапы разработки концептуальной модели стратегирования социально-экономического развития ресурсоориентированных регионов // Стратегирование: теория и практика. 2024. Т 4. № 3. С. 326–340. <https://doi.org/10.21603/2782-2435-2024-4-3-326-340>

Поступила в редакцию 01.06.2024. Прошла рецензирование 12.07.2024. Принята к печати 18.07.2024.

original article

Socio-Economic Strategizing of Resource Regions: Conceptual Modeling Stages

Roman I. Gerelishin

Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russia
mrgerelishin@mail.ru; <https://orcid.org/0009-0003-9765-1247>

Abstract: The article introduces a conceptual model for strategizing the socio-economic development of resource regions. The research relied on the theory of strategy and methodology of strategizing developed by Professor Vladimir L. Kvint. The model, which consisted of several stages, covered trend analysis, internal environment analysis, mission formation, strategic priorities, and their assessment by mathematical, statistical, and cognitive methods. It is shown that the developed model can be used to develop strategies for resource-oriented regions, and also expanded for use in regional strategizing in general.

Keywords: methodology of strategizing, resource regions, conceptual model, trend analysis, strategic priorities

Citation: Gerelishin RI. Socio-Economic Strategizing of Resource Regions: Conceptual Modeling Stages. *Strategizing: Theory and Practice*. 2024;4(3):326–340. (In Russ.) <https://doi.org/10.21603/2782-2435-2024-4-3-326-340>

Received 1 June 2024. Reviewed 12 July 2024. Accepted 18 July 2024.

开发资源导向型区域社会经济发展战略化概念模型的阶段

格列利申·罗曼·伊戈列维奇

莫斯科罗蒙诺索夫国立大学，俄罗斯，莫斯科

mrgerelishin@mail.ru; <https://orcid.org/0009-0003-9765-1247>

摘要: 本文论证了开发资源导向型地区社会经济发展战略化概念模型的必要性。该研究的理论基础是俄罗斯科学院外国院士V. L. 昆特教授的战略理论和战略化方法论。该模型包含了分析趋势、分析内部环境、形成使命、制定战略优先事项系统，以及使用各种数学、统计和认知方法评估这些优先事项，以及开发一系列场景条件。所开发的概念模型可用于制定以资源为导向的区域战略，也可扩展到整体区域的战略化。

关键词: 战略化方法论、资源导向型区域、概念模型、趋势分析、战略优先事项

2024年6月1日收到稿件。2024年7月12日通过同行评审。2024年7月18日接受发表

ВВЕДЕНИЕ

Экономическое благополучие национальной экономики в государствах с федеративным устройством определяется на мезоэкономическом уровне, то есть в регионах. Российская Федерация в этом отношении не является исключением и с экономической точки зрения представляет собой неоднородное экономическое пространство, характеризующееся диспропорциями по ряду ключевых социально-экономических метрик. Особое место в развитии российской экономики занимают регионы, реализующие одно из главных конкурентных преимуществ – природно-ресурсный потенциал, обеспечивая как экономическую, так и энергетическую безопасность страны в целом, а также исполняя значительную роль в контексте стратегически значимого лидерства в Арктике. Особое место данных регионов требует особого подхода к их стратегическому развитию, который бы способствовал наиболее эффективной реализации имеющихся

конкурентных преимуществ в условиях динамично меняющейся внешней среды – для достижения данных целей целесообразно использование методологии стратегирования иностранного члена РАН, профессора В. Л. Квинта^{1,2,3}, которая широко известна не только в научном сообществе, но является основой целого ряда практических стратегий как в различных отраслях, так и на региональном уровне.

Целью настоящего исследования является формирование и детализация этапов разработки концепции стратегии социально-экономического развития ресурсоориентированных регионов на базе теории стратегии и методологии стратегирования В. Л. Квинта. Необходимо отметить в исследовании важность развития дефиниции *ресурсоориентированных регионов России, где экономическая конфигурация направлена, в первую очередь, на реализацию конкурентных преимуществ, обу-*

¹ Квинт В. Л. Стратегическое управление и экономика на глобальном формирующемся рынке. М.: Бизнес атлас, 2012. 627 с.

² Квинт В. Л. Концепция стратегирования. СПб.: Северо-Западный институт управления – филиал РАНХиГС, 2022. 164 с.

³ Квинт В. Л. Мудрость стратега. М.: ЯникО, 2024. 144 с.

словенных природно-ресурсным потенциалом, и критериев их определения⁴.

ОБЪЕКТЫ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Объектом исследования являются ресурсоориентированные регионы как социально-экономические системы Российской Федерации.

Методологическую основу исследования составляют труды представителей научной школы стратегирования под руководством иностранного члена РАН, профессора В. Л. Квинта – данная методология является наиболее эффективной с точки зрения реализации заявленных целей, так как в ней предусмотрено изучение внешней среды, к изменениям которой в значительной степени чувствительны ресурсоориентированные экономические системы, а также постулируется, что региональная стратегия «призвана реализовывать интересы населения страны и приоритеты национальной значимости, локализованные в данном регионе»⁵. Подтверждением практической ориентации данной методологии является разработка на ее базе ряда региональных стратегий, включая «Стратегию социально-экономического развития Кемеровской области – Кузбасса на период до 2035 г. и более длительную перспективу», успешный опыт которой должен изучаться и использоваться при разработке региональных стратегий.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

Как было отмечено, мы исходим из авторского определения ресурсоориентированных регионов и критериев их отбора, позволивших сформировать группу

регионов (Ненецкий автономный округ, Ямало-Ненецкий автономный округ, Ханты-Мансийский автономный округ, Чукотский автономный округ, Магаданская область и Республика Саха), которые стали основой для разработки концептуальной модели стратегирования социально-экономического развития ресурсоориентированных регионов. Анализ действующих стратегий указанных регионов позволил выявить различные толкования элементов стратегии и подходы к их формированию, отсутствие единого понятийного аппарата, различия при разработке сценарных условий и другое – все эти результаты можно агрегировать в общий вывод об отсутствии единой методологической базы, что и обуславливает необходимость разработки концептуальной модели, способной стать основой для разработки региональных стратегий.

Отправной точкой процесса стратегирования является анализ трендов, который используется в работах академика А. Г. Аганбегяна⁶, академика В. В. Окрепилова⁷, Д. М. Журавлева⁸, И. В. Новиковой⁹. Детализация данного этапа для региональных систем, представленная в работе¹⁰, касается региональных систем в целом, но релевантна и ресурсоориентированным регионам. Предлагаемая схема анализа трендов предполагает декомпозицию на каналы влияния и оценку с использованием формулы:

$$y = \operatorname{sgn} \left(\sum_{i=1}^n a_i x_i \right),$$

где a_i принимает значение 1 (если трансмиссионный механизм положительный, благоприятствует развитию объекта стратегирования и является воз-

⁴ Герелишин Р. И. Определение группы ресурсоориентированных регионов в методологии стратегирования // Экономика промышленности. 2024. Т. 17. № 2. С. 194–205. <https://doi.org/10.17073/2072-1633-2024-2-1286>

⁵ Квинт В. Л. Теоретические основы и методология стратегирования Кузбасса как важнейшего индустриального региона России // Экономика промышленности. 2020. Т. 13 № 3. 290–299. <https://doi.org/10.17073/2072-1633-2020-3-290-299>

⁶ Аганбегян А. Г. О преодолении стагнации, рецессии и достижении пятипроцентного роста // Экономическое возрождение России. 2019. № 2(60). С. 17–23.

⁷ Обеспечение устойчивого развития экономических агентов методами менеджмента качества в эпоху цифровизации / В. В. Окрепилов [и др.] // Экономическая наука современной России. 2021. № 2(93). С. 81–100. [https://doi.org/10.33293/1609-1442-2021-2\(93\)-81-100](https://doi.org/10.33293/1609-1442-2021-2(93)-81-100)

⁸ Журавлев Д. М., Чаадаев В. К. Стратегические инструменты роста промышленного сектора экономики в условиях шестого большого цикла Кондратьева. Экономика промышленности. 2023. Т. 16. № 3. С. 253–262. <https://doi.org/10.17073/2072-1633-2023-3-253-262>

⁹ Новикова И. В. Стратегирование развития трудовых ресурсов: основные элементы и этапы // Стратегирование: теория и практика. 2021. Т. 1. № 1. С. 57–65. <https://doi.org/10.21603/2782-2435-2021-1-1-57-65>

¹⁰ Герелишин Р. И. Анализ влияния стратегических трендов: методологический аспект и применение на региональном уровне // Управленческое консультирование. 2024. № 2. С. 198–214. <https://doi.org/10.22394/1726-1139-2024-2-198-214>

возможностью) или -1 (в противном случае, если тренд представляет собой угрозу), а x_i представляет собой оценку степени влияния i -того механизма на объект стратегирования (мощь канала влияния).

При этом анализе ресурсоориентированных региональных систем необходимо учитывать следующие принципиальные моменты, указанные в таблице 1¹¹.

Таблица 1. Особенности анализа трендов в процессе стратегирования развития ресурсоориентированных регионов

Table 1. Trend analysis in strategizing development of resource regions

Особенность	Комментарий
Акцент на первоочередной необходимости учета конъюнктуры рынка энергоносителей	Мировые цены на энергоносители и их динамика должны анализироваться для всех объектов стратегирования (влияние на издержки, опосредованное влияние на курс национальной валюты и иные механизмы), однако для ресурсоориентированных регионов – это первостепенный вопрос: от этого напрямую зависят ВРП, доходная часть бюджета (в федеративных государствах в том числе федерального бюджета), а значит возможность исполнения социальных обязательств, рынки сбыта и конкуренция на них. Эта чувствительность должна стать отправной точкой стратегического развития подобных регионов, которая в целевом исполнении должна быть снижена.
Высокая чувствительность к технологическому развитию в отрасли добычи природных ископаемых	Инновационные методы добычи природных ископаемых у конкурентов способны сделать производственный процесс более эффективным, а значит дать преимущество в конкурентной борьбе за рынки сбыта, нивелировав явные конкурентные преимущества ресурсоориентированных регионов. Ресурсоориентированным регионам (в том числе за счет межрегиональной и межотраслевой интеграции) необходимо разрабатывать асимметричные решения для поддержания конкурентоспособности.
Экологический вектор	Вопросы экологической повестки набирают все большую значимость, в связи с чем выходят на уровень национальных директив для регионального уровня. В регионах с развитой системой эксплуатации природно-ресурсного потенциала остро стоит вопрос недопущения / минимизации негативного влияния на экологические системы и биоразнообразие, а в ресурсоориентированных регионах, в которых зачастую имеется слой малочисленных народов с кочевым образом жизни – это еще и вопрос социального характера. Вопросам экологии, в том числе в контексте стратегирования, посвящены работы А. В. Мяскова ¹² и Л. И. Власюк ¹³ , выводы из которых целесообразно имплементировать в процесс разработки региональных стратегий. При этом экологическое развитие может выделяться в отдельный контур, например, как это сделано в коллективной монографии под научной редакцией В. Л. Квинта «Стратегирование экологического развития Кузбасса» ¹⁴ .

¹¹ Составлено автором.

¹² Системные особенности экологического мониторинга при формировании территориальных проектов северного морского пути / А. В. Мясков [и др.] // Мониторинг. Наука и технологии. 2018. № S5. С. 7–14. <http://doi.org/10.25714/MNT.2018.38.001>

¹³ Власюк Л. И. Стратегический приоритет экологизации экономики Кузбасса: фонд рекультивации земель // Управленческое консультирование. 2021. № 2. С. 69–78. <https://doi.org/10.22394/1726-1139-2021-2-69-78>

¹⁴ Стратегирование экологического развития Кузбасса / под ред. В. Л. Квинта. Кемерово: Кемеровский государственный университет, 2021. 416 с. <https://doi.org/10.21603/978-5-8353-2797-3>

Продолжение таблицы 1

Особенность	Комментарий
Кадровый потенциал и борьба за кадровые ресурсы	Ресурсоориентированные регионы зачастую расположены в регионах с экстремальными климатическими условиями и в меньшей степени развитыми объектами социальной инфраструктуры. Для того, чтобы кадровый потенциал таких регионов не снижался, необходимо учитывать условия, создаваемые внешней средой, и разрабатывать асимметричные решения для сохранения трудовых ресурсов и обеспечения высоких стандартов качества жизни, а для этого зачастую недостаточно инструментов финансовой мотивации, которой могло бы быть достаточно в других регионах. В части данных вопросов при разработке региональных стратегий целесообразно использовать наработки И. В. Новиковой ¹⁵ .
Конкурентное развитие социальной инфраструктуры	Развитие «умных городов», повышение доступности цифровых сервисов и иные преимущества от внедрения информационных технологий в повседневную жизнь в совокупности с более развитой социальной инфраструктурой могут послужить причиной для интенсификации оттока населения, что негативным образом скажется на регионе-доноре. В этой связи ресурсоориентированным регионам необходимо как минимум поддерживать подобные тренды, а в целевом состоянии – быть в авангарде внедрения подобных решений в населенных пунктах региона.
Туристические потоки	В современных условиях ограничения возможностей для иностранного туризма активно открываются возможности для развития внутреннего туризма. В конкурентной среде ресурсоориентированным регионам необходимо изыскивать возможности для создания туристических кластеров и в целом для развития направлений экстремального туризма и промышленного туризма, а также развития выставочно-ярмарочной деятельности. Вопросы стратегирования туристической отрасли рассматриваются в работах И. З. Чхотуа ¹⁶ , а также в коллективной монографии «Стратегирование отрасли туризма и выставочно-ярмарочной деятельности в Кузбассе» ¹⁷ под научной редакцией В. Л. Квинта.

Следующим этапом концептуальной модели, логически взаимосвязанным с выявленными трендами, является этап анализа внутренней среды. Анализ предлагается осуществлять по следующему алгоритму (рис. 1¹⁸). Необходимо отметить, что ключевое конкурентное преимущество, заключающееся в значительном природно-ресурсном потенциале, носит временный характер, в связи

с чем этих преимуществ недостаточно в долгосрочной перспективе. В этой связи в анализе внутренней среды необходимо отдельно выделять блок анализа отраслей, смежных природно-ресурсному контуру, и отраслей, не связанных с этим контуром. Отдельно должны анализироваться качество жизни и социальная инфраструктура, выделяемый в отдельный блок, а также макроэкономические

¹⁵ Новикова И. В. Стратегирование занятости населения как механизм минимизации ее неустойчивости // Уровень жизни населения регионов России. 2018. № 2(208). С. 71–77. <http://doi.org/10.24411/1999-9836-2018-10016>

¹⁶ Чхотуа И. З., Власюк Л. И., Задорожная Г. В. Развитие промышленного туризма в регионах России: стратегический анализ // Экономическое возрождение России. 2021. № 4(70). С. 156–174. <https://doi.org/10.37930/1990-9780-2021-4-70-156-174>

¹⁷ Стратегирование отрасли туризма и выставочно-ярмарочной деятельности в Кузбассе / под ред. В. Л. Квинта. Кемерово: Кемеровский государственный университет, 2021. 371 с. <https://doi.org/10.21603/978-5-8353-2718-8>

¹⁸ Составлено автором на базе теории стратегии и методологии стратегирования В. Л. Квинта.



Рис. 1. Схема анализа внутренней среды ресурсоориентированного региона

Fig. 1. Internal environment analysis for a resource region



Рис. 2. Иерархия интересов в ресурсоориентированных регионах

Fig. 2. Hierarchy of interests in resource regions

характеристики. С учетом детерминирующего фактора времени по итогам данного анализа должны быть определены конкурентные преимущества или выявлен потенциал их создания.

Одним из элементов философского фундамента теории стратегии является анализ интересов. В контексте ресурсоориентированных регионов процесс анализа интересов выглядит следующим образом (рис. 2¹⁹).

Каждый из элементов представленной иерархии важен, однако для ресурсоориентированных регионов значительную важность представляет национальный уровень, так как на национальном уровне закрепляется значительный объем стратегических интересов, относящихся к лидерству в Арктическом регионе. В соответствии с решением Правительства Российской Федерации был определен «перечень опорных населенных пунктов в Арктической зоне РФ, которые станут базой для реализации экономических и инфраструктурных проектов»²⁰, в их число вошли среди прочих г. Нарьян-Мар (Ненецкий автономный округ), г. Тикси и г. Найба

¹⁹ Составлено автором на базе теории стратегии и методологии стратегирования В. Л. Квинта.

²⁰ Правительство РФ утвердило перечень опорных городов и районов для развития Арктики. URL: <https://arctic-russia.ru/news/pravitelstvo-rf-utverdilo-perechen-opornyx-gorodov-i-rayonov-dlya-razvitiya-arktiki/> (дата обращения: 02.06.2024).

(Республика Саха), г. Певек и г. Анадырь (Чукотский автономный округ), г. Новый Уренгой, г. Салехард (с учетом г. Лабытнанги) и г. Ноябрьск (Ямало-Ненецкий автономный округ), что открывает новые перспективы не только для перечисленных городов, но и для их агломераций и регионов в целом. Взаимоучет интересов национального и регионального уровней принципиально важен, так как подобная «согласованность интересов при разработке стратегических приоритетов способна обеспечить мультипликативный эффект»²¹. Значительный вклад в исследования Арктики со стратегической точки зрения внесен А. М. Фадеевым²² и С. М. Никоноровым²³.

Результаты исследования данных авторов создают основу формирования первого практического документа стратегии – миссии, в которой «все в нескольких предложениях должно быть сформулировано, в какой сфере функционирует объект, в каком регионе, причины создания, а также обоснованность существования объекта, то есть чем данный объект стратегии уникален и ценен для потребителя»²⁴. Мы считаем, что миссия каждого ресурсоориентированного региона России должна включать следующие положения (табл. 2²⁵).

Данные результаты анализа интересов свидетельствуют о том, что сформулированная миссия позволяет сформулировать контуры стратегических приоритетов, которые впоследствии рассматриваются с позиции обеспеченности конкурентными преимуществами, способствующими реализации приоритетов, или возможностей их создания. Это важно по той причине, что в условиях ограниченности ресурсов и времени приоритеты не могут быть реализованы одновременно, в связи с чем необходима их градация. При формулирова-

нии стратегических приоритетов должно учитываться, что они раскрывают практический смысл, на этом этапе происходит переход от концептуального-идеологического уровня к практической составляющей с учетом выявленных интересов, существующих реалий и тенденций внешней и внутренней сред. На первом этапе необходимо сформировать контуры приоритетов, укрупненно показывающие ключевые направления, которые впоследствии декомпозируются до отдельных приоритетов, порядок реализации которых расшифровывается за счет формирования целевых программ и задач под каждый выбранный приоритет.

Для ресурсоориентированных регионов можно выделить 2 блока, которые будут содержать контуры приоритетов: условно-типовой блок и локально-специфический блок. Условно-типовой блок должен содержать контуры «Повышение качества жизни населения», «Стратегическая диверсификация» и «Обеспечение экономической, энергетической и национальной безопасности». Локально-специфический блок определяется на базе результатов уже проведенного анализа и может включать довольно широкий диапазон приоритетов, а их включение в стратегию определяется конкурентными преимуществами. В этот блок может входить развитие финансовой сферы, создание и развитие инновационных кластеров, превращение региона в крупный транспортный узел и многое другое.

Перманентные ограничения в части ресурсного обеспечения реализации приоритетов обуславливают актуальность задачи наиболее эффективной аллокации ограниченных средств. Для этого необходимо провести оценку эффективности реализации приоритетов, однако спектр потенциальных методов и алгоритмов обширен (табл. 3²⁶) – анализ

²¹ Квинт В. Л., Новикова И. В., Алимуратов М. К. Согласованность глобальных и национальных интересов с региональными стратегическими приоритетами // Экономика и управление. 2021. Т. 27. № 11. С. 900–909. <http://doi.org/10.35854/1998-1627-2021-11-900-909>.

²² Фадеев А. М. Стратегические приоритеты обеспечения технологической независимости при реализации энергетических проектов в Арктике // Стратегирование: теория и практика. 2022. Т. 2. № 1. С. 88–105. <https://doi.org/10.21603/2782-2435-2022-2-1-88-105>.

²³ Папенков К. В., Никоноров С. М. Теоретические и практические проблемы освоения Арктики // Арктика 2035: актуальные вопросы, проблемы, решения. 2020. № 3(3). С. 64–75. https://doi.org/10.51823/74670_2020_3_64.

²⁴ Квинт В. Л. Концепция стратегирования. СПб.: Северо-Западный институт управления – филиал РАНХиГС, 2022. 164 с.

²⁵ Составлено автором.

²⁶ Составлено автором.

Таблица 2. Акценты формирования миссии ресурсоориентированного региона**Table 2. Mission development for a resource region**

Акцент	Детализация и комментарии
Повышение качества и обеспечения высочайших стандартов жизни населения	Центром любой стратегии должен быть человек, и стратегии ресурсоориентированных регионов не исключение. Напротив, в таких регионах данное требование должно быть первостепенным, так как для населения должны быть созданы стимулы, мотивирующие их жить и работать именно в этих регионах, а не просто относиться к ним как к промежуточным этапам процесса миграции, при этом компенсируя негативное влияние, обусловленное непростыми природными условиями и зачастую удаленностью от крупных центров с более развитой инфраструктурой.
Обеспечение энергетической, экономической, экологической и национальной безопасности	Природно-ресурсный потенциал, сконцентрированный в регионах Российской Федерации, в совокупности с выстроенной системой его эксплуатации является залогом энергетической и экономической безопасности всей страны. Важным тезисом миссии должна являться экологическая ответственность в регионе, минимизирующая ущерб сложившимся и хрупким экологическим системам. С учетом расположения отдельных ресурсоориентированных регионов в Арктической зоне Российской Федерации появляется также и положение об обеспечении национальной безопасности Российской Федерации в Арктике.
Инновационная компонента	Достижение конкурентоспособности в современном мире без инновационной составляющей крайне затруднительно. Новые технологические решения или процессные инновации повышают эффективность и содействуют росту конкурентоспособности на каждом уровне: от национального до локального. В ресурсоориентированных регионах должны быть созданы условия для продуцирования инноваций (с акцентом на ключевой отрасли добычи полезных ископаемых) с потенциалом тиражирования решений и применения в смежных отраслях, но при этом должно стимулироваться применение инновационных технологий из смежных отраслей – то есть должна быть обеспечена среда, способствующая созданию, трансферу и имплементации инновационных решений.
Сохранение культурно-исторического фонда региона	Российская Федерация является многонациональной и многоконфессиональной страной, в которой каждый регион представляет собой уникальную культурно-историческую единицу. Сохранение и поддержка этих особенностей принципиально важны не только с точки зрения исторической памяти, связи поколений и поддержки региональных этнических групп, но и с экономической точки зрения – подобное конкурентное преимущество способно стать драйвером туризма в регионе.

потенциально применимых математических методов в стратегировании, в том числе на этапе оценки результатов внедрения стратегии, представлен в исследовании Л. И. Власюк²⁷.

Таблица 3. Методы оценки эффектов от реализации стратегических приоритетов

Table 3. Implementing strategic priorities: assessment methods

Метод	Комментарий в контексте использования в методологии стратегирования
Векторные авторегрессии (VAR)	<p>На основе этого типа моделей возможен анализ импульсных откликов, что отражает реакцию ряда на возмущение выбранной переменной и позволяет интерпретировать изменение во всей системе на определенном временном диапазоне.</p> <p>Данный класс моделей находит отражение в исследованиях М. В. Шаклеиной и К. И. Шаклеина²⁸.</p>
Авторегрессии с распределенным лагом (ARDL)	<p>В отличие от VAR данные модели представляются одним уравнением, а не системой. При этом для различных экзогенных переменных возможны различные лаги, что позволяет более точно оценить эффекты влияния в контексте фактора времени. Помимо этого, в модели также учитываются тренды (и сезонность), что имманентно стратегированию, которое не может быть осуществлено в отсутствие учета трендов.</p> <p>Данный метод оценки применяется, например, в работах Н. И. Сасаева²⁹ по отраслевому стратегированию.</p>
Модели бинарного выбора (logit, probit)	<p>Данный тип моделей позволяет оценить вероятности достижения определенных событий, то есть подчеркивает фактор неопределенности – хаос будущего, с которым всегда работают стратегии как в исследованиях, так и на практике. Нахождение предельных эффектов позволяет определить факторы, влияние на которые потенциально способно повысить вероятность достижения желаемых результатов.</p>
Метод разности разностей	<p>Данный метод целесообразен для оценки уже произведенных воздействий и эффектов от этого конкретного воздействия в сравнении с объектами, в которых подобные воздействия не проводились. Для оценки потребуется создание контрольных групп, что реализуемо в ресурсоориентированных регионах по итогам проведенного кластерного анализа, показавшего структурную близость ряда регионов.</p>

²⁷ Власюк Л. И. Экономико-математическое обеспечение регионального и отраслевого стратегирования // Стратегирование: теория и практика. 2024. Т. 4. № 1. С. 96–109. <https://doi.org/10.21603/2782-2435-2024-4-1-96-109>

²⁸ Шаклеина М. В., Шаклеин К. И. Построение концептуальной модели развития отрасли и оценка системообразующего эффекта // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2018. Т. 11. № 3. С. 145–161. <https://doi.org/10.15838/esc.2018.3.57.10>

²⁹ Сасаев Н. И. Первичная оценка экономической эффективности стратегических направлений развития газовой отрасли России // Экономика и математические методы. 2020. Т. 56. № 2. С. 52–65. <https://doi.org/10.31857/S042473880009219-9>

Продолжение таблицы 3

Метод	Комментарий в контексте использования в методологии стратегирования
Агент-ориентированное моделирование	<p>Наиболее сложный метод с точки зрения моделирования рассматриваемой системы, при этом позволяющий получить наиболее адекватные оценки с позиции правдоподобия.</p> <p>Данный подход используется в работах академика В. Л. Макарова и члена-корреспондента РАН А. Р. Бахтизина³⁰. При этом авторы ссылаются на опыт использования подобных систем для анализа процессов природопользования³¹, что тесно взаимосвязано со стратегированием ресурсоориентированных региональных систем.</p>
Когнитивное моделирование	<p>Данный подход применим для любых слабоструктурированных систем. Преимуществом является то, что логика метода применима к результатам сканирования внешней и внутренней среды и выводам о характере взаимовлияний элементов OTSW-матрицы, а также способна включать различные группы заинтересованных сторон. Может использоваться как автономно (на базе экспертных оценок), так и в связке с математическим аппаратом и результатами моделирования.</p> <p>Данный подход активно применяется для регионов со значительной ресурсной компонентой^{32,33}.</p>

После декомпозиции приоритетов до уровня целей и задач согласно методологии стратегирования необходимо разработать сценарный блок. Принятым правилом является разработка трех стратегических сценариев, дифференцированных по уровню риска и оценке социальной и экономической эффективности. Для ресурсоориентированных регионов во главу угла необходимо ставить спрос на добываемые ресурсы, степень вовлеченности федерального центра в инициативы на территории региона, перспективы развития нересурсных отраслей, способных дать компенсирующий эффект при снижении интенсивности производства в ресурсном секторе (включая

инновационный блок) и факторы трудовых ресурсов – эти показатели могут сформировать основу для интегрального показателя, описывающего тот или иной сценарий. Под каждый из разработанных сценариев должен быть подготовлен тактический блок, который должен обеспечивать гибкость реализации стратегии с учетом динамики внешней среды и в том числе непрогнозируемых изменений.

В общем виде концептуальная модель стратегирования социально-экономического развития ресурсоориентированных регионов, отражающая вышеуказанные этапы, выглядит следующим образом (рис. 3³⁴).

³⁰ Макаров В. Л., Бахтизин А. Р., Сушко Е. Д. Агент-ориентированная социо-эколого-экономическая модель региона // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2015. Т. 11. № 3(288). С. 2–11.

³¹ Bousquet F., Trébuil G., Hardy B. Companion modeling and multi-agent systems for integrated natural resource management in Asia Los Baños (Philippines) // International Rice Research Institute, 2005. 360 p.

³² Ресурсные регионы России в «новой реальности» / В. А. Крюков [и др.]. Новосибирск: Институт экономики и организации промышленного производства СО РАН, 2017. 307 с.

³³ Белан А. К., Шмат В. В. Анализ влияния ресурсных и нересурсных факторов на рост экономики Томской области с применением когнитивного подхода // Мир экономики и управления. 2015. Т. 15. № 1. С. 78–93.

³⁴ Составлено автором на базе теории стратегии и методологии стратегирования В. Л. Квинта.

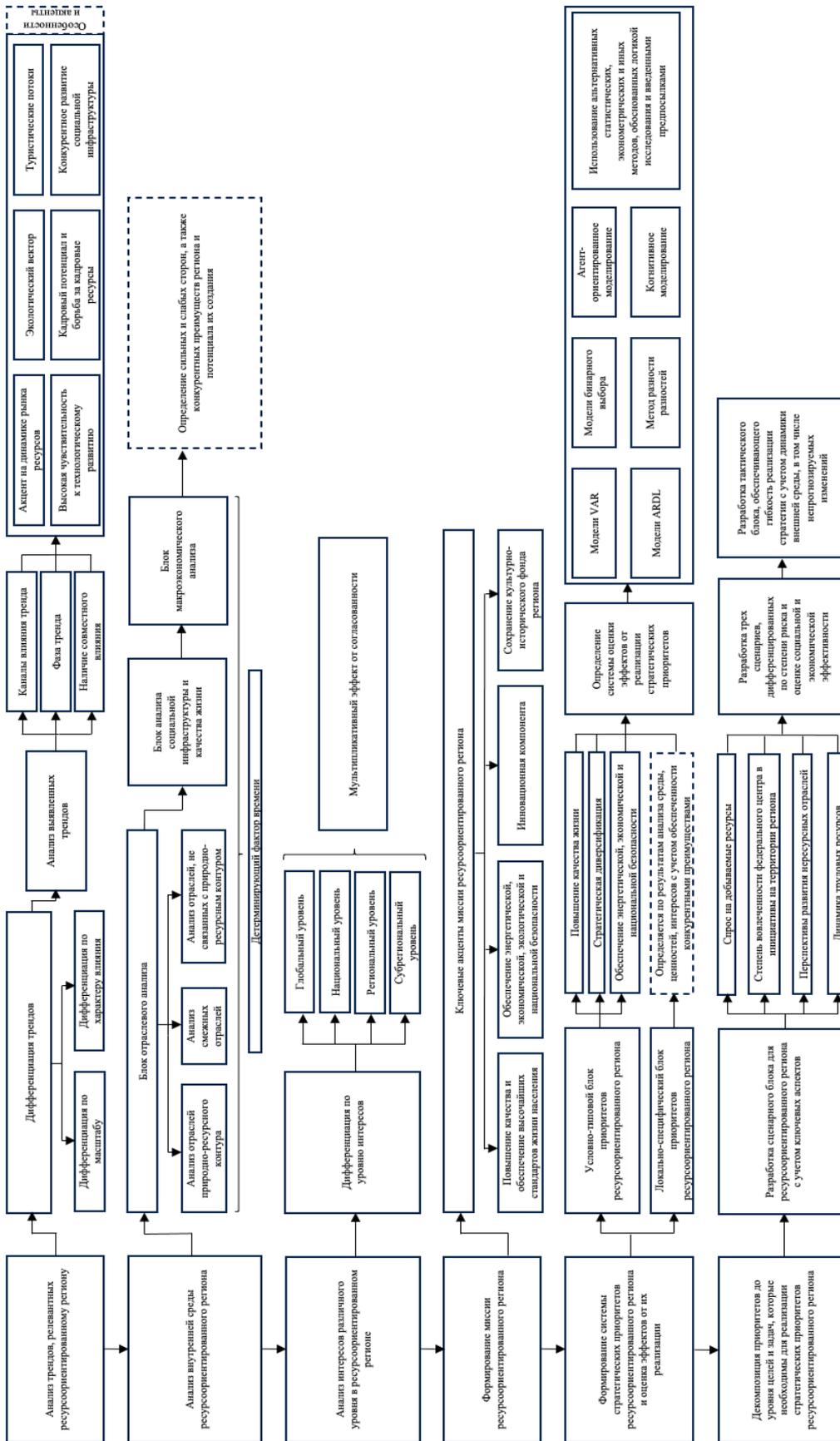


Рис. 3. Концептуальная модель стратегирования социально-экономического развития ресурсоориентированных регионов
Fig. 3. Concept model for strategizing the socio-economic development of resource regions

ВЫВОДЫ

Ресурсоориентированные регионы занимают особое место в экономической системе Российской Федерации, в связи с чем требуют особого, структурированного, системного, научного обоснованного методологического подхода к стратегированию их социально-экономического развития. Действующие стратегии ресурсоориентированных регионов способны решать многие региональные задачи, однако не имеют единой методологической базы.

Разработанная на базе методологии стратегирования В. Л. Квинта концептуальная модель учитывает релевантные ресурсоориентированным регионам особенности:

– анализа и интерпретации трендов с учетом декомпозиции на каналы влияния;

- анализа внутренней среды в блоковом разрезе с учетом детерминирующего фактора времени;
- анализа интересов в контексте необходимости межуровневой согласованности для достижения мультипликативного эффекта;
- формирования миссии с учетом первоочередных акцентов;
- построения системы стратегических приоритетов и потенциально применимых методов оценки;
- формирования сценарных условий.

По нашему мнению, использование данной модели способно повысить эффективность разработки и реализации региональных стратегий регионов с ресурсной ориентацией, а отдельные элементы концептуальной модели могут быть использованы как в региональном, так и, например, в отраслевом и корпоративном стратегировании.

ЛИТЕРАТУРА

- Аганбегян А. Г. О преодолении стагнации, рецессии и достижении пятипроцентного роста // Экономическое возрождение России. 2019. № 2(60). С. 17–23.
- Белан А. К., Шмат В. В. Анализ влияния ресурсных и нересурсных факторов на рост экономики Томской области с применением когнитивного подхода // Мир экономики и управления. 2015. Т. 15. № 1. С. 78–93.
- Власюк Л. И. Экономико-математическое обеспечение регионального и отраслевого стратегирования // Стратегирование: теория и практика. 2024. Т. 4. № 1. С. 96–109. <https://doi.org/10.21603/2782-2435-2024-4-1-96-109>
- Власюк Л. И. Стратегический приоритет экологизации экономики Кузбасса: фонд рекультивации земель // Управленческое консультирование. 2021. № 2. С. 69–78. <https://doi.org/10.22394/1726-1139-2021-2-69-78>
- Герелишин Р. И. Анализ влияния стратегических трендов: методологический аспект и применение на региональном уровне // Управленческое консультирование. 2024. № 2. С. 198–214. <https://doi.org/10.22394/1726-1139-2024-2-198-214>
- Герелишин Р. И. Определение группы ресурсоориентированных регионов в методологии стратегирования // Экономика промышленности. 2024. Т. 17. № 2. С. 194–205. <https://doi.org/10.17073/2072-1633-2024-2-1286>
- Журавлев Д. М., Чаадаев В. К. Стратегические инструменты роста промышленного сектора экономики в условиях шестого большого цикла Кондратьева. Экономика промышленности. 2023. Т. 16. № 3. С. 253–262. <https://doi.org/10.17073/2072-1633-2023-3-253-262>
- Квинт В. Л. Мудрость стратега. М.: ЯникО, 2024. 144 с.
- Квинт В. Л. Концепция стратегирования. СПб.: Северо-Западный институт управления – филиал РАНХиГС, 2022. 164 с.
- Квинт В. Л. Стратегическое управление и экономика на глобальном формирующемся рынке. М.: Бизнес атлас, 2012. 627 с.

- Квинт В. Л. Теоретические основы и методология стратегирования Кузбасса как важнейшего индустриального региона России // Экономика промышленности. 2020. Т. 13 № 3. 290–299. <https://doi.org/10.17073/2072-1633-2020-3-290-299>
- Квинт В. Л., Новикова И. В., Алимуратов М. К. Согласованность глобальных и национальных интересов с региональными стратегическими приоритетами // Экономика и управление. 2021. Т. 27. № 11. С. 900–909. <http://doi.org/10.35854/1998-1627-2021-11-900-909>
- Макаров В. Л., Бахтизин А. Р., Сушко Е. Д. Агент-ориентированная социо-эколого-экономическая модель региона // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2015. Т. 11. № 3(288). С. 2–11.
- Новикова И. В. Стратегирование занятости населения как механизм минимизации ее неустойчивости // Уровень жизни населения регионов России. 2018. № 2 (208). С. 71–77. <http://doi.org/10.24411/1999-9836-2018-10016>
- Новикова И. В. Стратегирование развития трудовых ресурсов: основные элементы и этапы // Стратегирование: теория и практика. 2021. Т. 1. № 1. С. 57–65. <https://doi.org/10.21603/2782-2435-2021-1-1-57-65>
- Обеспечение устойчивого развития экономических агентов методами менеджмента качества в эпоху цифровизации / В. В. Окрепилов [и др.] // Экономическая наука современной России. 2021. № 2(93). С. 81–100. [https://doi.org/10.33293/1609-1442-2021-2\(93\)-81-100](https://doi.org/10.33293/1609-1442-2021-2(93)-81-100)
- Папенков К. В., Никоноров С. М. Теоретические и практические проблемы освоения Арктики // Арктика 2035: актуальные вопросы, проблемы, решения. 2020. № 3(3). С. 64–75. https://doi.org/10.51823/74670_2020_3_64
- Ресурсные регионы России в «новой реальности» / В. А. Крюков [и др.]. Новосибирск: Институт экономики и организации промышленного производства СО РАН, 2017. 307 с.
- Сасаев Н. И. Первичная оценка экономической эффективности стратегических направлений развития газовой отрасли России // Экономика и математические методы. 2020. Т. 56. № 2. С. 52–65. <https://doi.org/10.31857/S042473880009219-9>
- Системные особенности экологического мониторинга при формировании территориальных проектов северного морского пути / А. В. Мясков [и др.] // Мониторинг. Наука и технологии. 2018. № S5. С. 7–14. <http://doi.org/10.25714/MNT.2018.38.001>
- Стратегирование отрасли туризма и выставочно-ярмарочной деятельности в Кузбассе / под ред. В. Л. Квинта. Кемерово: Кемеровский государственный университет, 2021. 371 с. <https://doi.org/10.21603/978-5-8353-2718-8>
- Стратегирование экологического развития Кузбасса / под ред. В. Л. Квинта. Кемерово: Кемеровский государственный университет, 2021. 416 с. <https://doi.org/10.21603/978-5-8353-2797-3>
- Фадеев А. М. Стратегические приоритеты обеспечения технологической независимости при реализации энергетических проектов в Арктике // Стратегирование: теория и практика. 2022. Т. 2. № 1. С. 88–105. <https://doi.org/10.21603/2782-2435-2022-2-1-88-105>
- Чхотуа И. З., Власюк Л. И., Задорожная Г. В. Развитие промышленного туризма в регионах России: стратегический анализ // Экономическое возрождение России. 2021. № 4(70). С. 156–174. <https://doi.org/10.37930/1990-9780-2021-4-70-156-174>
- Шаклеина М. В., Шаклеин К. И. Построение концептуальной модели развития отрасли и оценка системообразующего эффекта // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2018. Т. 11. № 3. С. 145–161. <https://doi.org/10.15838/esc.2018.3.57.10>

Bousquet F., Trébuil G., Hardy B. Companion modeling and multi-agent systems for integrated natural resource management in Asia Los Baños (Philippines) // International Rice Research Institute, 2005. 360 p.

REFERENCES

- Aganbegyan AG. On overcoming stagnation, recession and achieving 5 % growth. *Economic Revival of Russia*. 2019;2(60):17–23. (In Russ.)
- Belan AK, Shmat VV. Analysis of resource and non-resource factors' influence on economic growth of Tomsk region using cognitive approach. *World of Economics and Management*. 2015;15(1):78–93. (In Russ.)
- Vlasyuk LI. Economic and Mathematical Support for Regional and Sectoral Strategizing. *Strategizing: Theory and Practice*. 2024;4(1):96–109. (In Russ.) <https://doi.org/10.21603/2782-2435-2024-4-1-96-109>
- Vlasyuk LI. Strategic priority for greening the Kuzbass economy: land rehabilitation fund. *Administrative consulting*. 2021;2:69–78. (In Russ.) <https://doi.org/10.22394/1726-1139-2021-2-69-78>
- Gerelishin RI. Analysis of the influence of strategic trends: methodological aspect and application at the regional level. *Administrative Consulting*. 2024;2:198–214. (In Russ.) <https://doi.org/10.22394/1726-1139-2024-2-198-214>
- Gerelishin RI. Determining the group of resource-oriented regions in the methodology of strategizing. *Russian Journal of Industrial Economics*. 2024;17(2):194–205. (In Russ.) <https://doi.org/10.17073/2072-1633-2024-2-1286>
- Zhuravlev DM, Chaadaev VK. Strategic instruments for the growth of the industrial sector of the economy in the conditions of the sixth big Kondratiev cycle. *Russian Journal of Industrial Economics*. 2023;16(3):253–262. (In Russ.) <https://doi.org/10.17073/2072-1633-2023-3-253-262>
- Kvint VL. The wisdom of the strategist. Moscow: YanikO; 2024. 144 p. (In Russ.)
- Kvint VL. The Concept of Strategizing. St. Petersburg: NWIM RANEPА, 2022. 164 p. (In Russ.)
- Kvint VL. The global emerging market: strategic management and economics. Moscow: Biznes atlas; 2012. 627 p. (In Russ.)
- Kvint VL. Theoretical basis and methodology of strategizing of the private and public sectors of the Kuzbass region as a medial subsystem of the national economy. *Russian Journal of Industrial Economics*. 2020;13(3):290–299. (In Russ.) <https://doi.org/10.17073/2072-1633-2020-3-290-299>
- Kvint VL, Novikova IV, Alimuradov MK. Alignment of global and national interest with regional strategic priorities. *Economics and Management*. 2021;27(11):900–909. (In Russ.) <https://doi.org/10.35854/1998-1627-2021-11-900-909>
- Makarov VL, Bakhtizin AR, Sushko ED. An agent-oriented socio-ecological-economic model of a region. *National Interests: Priorities and Security*. 2015;11(3):2–11. (In Russ.)
- Novikova IV. Strategy for employment of the population as a mechanism of minimizing precarisation. *Living standards of the population of Russian regions*. 2018;2(208):71–77. (In Russ.) <http://doi.org/10.24411/1999-9836-2018-10016>
- Novikova IV. Strategizing of the human resources development: main elements and stages. *Strategizing: Theory and Practice*. 2021;1(1):57–65. (In Russ.) <https://doi.org/10.21603/2782-2435-2021-1-1-57-65>
- Okrepilov VV, Babkin AV, Zlobina NV, Kuzmina SN, Salimova TA. Ensuring sustainable development of economic agents by methods of quality management in the era of digitalization. *Economics Of Contemporary Russia*. 2021;2(2):81–100. (In Russ.) [https://doi.org/10.33293/1609-1442-2021-2\(93\)-81-100](https://doi.org/10.33293/1609-1442-2021-2(93)-81-100)
- Papenov KV, Nikonorov SM. Theoretical and practical problems of Arctic development. *Arctic 2035: Current Issues, Problems, Solutions*. 2020;3(3):64–75. https://doi.org/10.51823/74670_2020_3_64

- Kryukov VA, Shmat VV, Nefedkin VI, Sevastyanova AE, Tokarev AN, Sadovskaya VO, et al. Resursnyye regiony Rossii v «novoy realnosti» [Resource regions of Russia in the “new reality”]. Novosibirsk: IEOPP SB RAS; 2017. 307 p. (In Russ.)
- Sasaev NI. The Primary Assessment of the Economic Efficiency of Strategic Directions of Development of Gas Industry in Russia. *Economics and Mathematical Methods*. 2020;56(2):52–65. (In Russ.) <https://doi.org/10.31857/S042473880009219-9>
- Myaskov AV, Petrov IV, Zaitsev VS, Shmelev VS. System features of environmental monitoring in the formation of territorial projects of the northern sea route. *Monitoring. Science and Technology*. 2018; S5:7–14. (In Russ.) <http://doi.org/10.25714/MNT.2018.38.001>
- Chkhotua IZ, Khvorostyanaya AS, Sadovnichaya AV, Pyatovsky AA, Yumatov KV, Shevchuk AV, et al. Strategizing of the tourism and trade show industries in Kuzbass region. Kemerovo: Kemerovo State University; 2021. 371 p. (In Russ.) <https://doi.org/10.21603/978-5-8353-2718-8>
- Kvint VL, Zadorozhnaya GV, Dudovtseva YuV, Shevchuk AV, Alekseev GF, Alimuradov MK, et al. Strategizing of Kuzbass region ecological development. Kemerovo: Kemerovo State University; 2021. 416 p. (In Russ.) <https://doi.org/10.21603/978-5-8353-2797-3>
- Fadeev AM. Energy projects in the Arctic: strategic priorities of technological independence. *Strategizing: Theory and Practice*. 2022;2(1):88–105. (In Russ.) <https://doi.org/10.21603/2782-2435-2022-2-1-88-105>
- Chkhotua IZ, Vlasyuk LI, Zadorozhnaya GV. Strategic analysis of industrial tourism development in the regions of Russia: opportunities and threats. *Economic Revival of Russia*. 2021;4(70):156–174. (In Russ.) <https://doi.org/10.37930/1990-9780-2021-4-70-156-174>
- Shakleina MV, Shaklein KI. Building a conceptual model of sector development and assessment of the system-building effect. *Economic and Social Changes: Facts, Trends, Forecast*. 2018;11(3):145–161. (In Russ.) <https://doi.org/10.15838/esc.2018.3.57.10>
- Bousquet F, Trébuil G, Hardy B. Companion modeling and multi-agent systems for integrated natural resource management in Asia Los Baños (Philippines). International Rice Research Institute; 2005. 360 p.

КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ: Автор заявил об отсутствии потенциальных конфликтов интересов в отношении исследования и/или публикации данной статьи.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ: Герелишин Роман Игоревич, аспирант кафедры экономической и финансовой стратегии Московской школы экономики Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова, Москва, Российская Федерация; mrgerelishin@mail.ru; <https://orcid.org/0009-0003-9765-1247>

CONFLICT OF INTEREST: The author declared no potential conflicts of interests regarding the research, authorship, and/or publication of this article.

ABOUT AUTHOR: Roman I. Gerelishin, postgraduate student, Economic and Financial Strategy Department at Lomonosov Moscow State University, Moscow School of Economics, Moscow, Russian Federation; mrgerelishin@mail.ru; <https://orcid.org/0009-0003-9765-1247>